

AHMED ATTAf

Ministro de Estado y Ministro de Asuntos Exteriores de Argelia · Debate General, 81ª Asamblea General de la ONU · 28 de septiembre de 2026

El canciller argelino plantea cómo restaurar la confianza en un orden que aplica el derecho internacional de forma selectiva, y defiende la reforma del Consejo, la causa palestina y la autodeterminación del Sáhara Occidental.



3.50

CALIFICACIÓN FINAL DE ESTE DISCURSO

Discurso bien construido contra el doble rasero, que incurre en su propia selectividad y presenta fuera de contexto las negociaciones sobre el Sáhara. Descúbrelo, pilar por pilar, más abajo.

ENLACE A LA INTERVENCIÓN ORIGINAL · <https://transcripts.un.org/en/asset/k1k/klkfcwu5kc>

ANÁLISIS POR PILAR

Cuatro pilares, un discurso.

Puntuación de 1 a 5 en cada pilar, con la conclusión de si la deficiencia detectada parece error o estrategia.

P1

PILAR 1

Estructura y claridad

4

/5



ESCALA

Una pregunta abre y cierra el discurso

CLARIDAD DEL MENSAJE

Parte de "¿cómo restauramos la confianza?" y recorre bloques ordenados —reforma de la ONU, Golfo, Palestina, Sáhara, Sahel, Libia, desarrollo e IA— antes de volver explícitamente a la misma pregunta.

IDEA CENTRAL

La confianza solo volverá cuando el derecho internacional se aplique por igual a todos: reforma del Consejo con presencia africana y justicia para los pueblos que buscan autodeterminación.

P2

PILAR 2

Calidad argumental

3

/5



ESCALA

Denuncia el doble rasero con selectividad

ARGUMENTOS CENTRALES

La guerra se normaliza y el derecho se aplica de forma selectiva · reformar la ONU y el Consejo · Palestina y el Sáhara prueban la credibilidad del sistema · seguridad y desarrollo van juntos.

PUNTO DÉBIL DETECTADO

Condena con nombre a Israel, pero en el Golfo habla solo de "violaciones de la soberanía" sin nombrar al autor de los ataques; en el Sáhara omite el marco de la resolución 2797 del Consejo.

EN LA PRÁCTICA

Las preguntas retóricas sobre el doble rasero son eficaces, pero el propio discurso aplica un criterio distinto según quién viole los principios.

P3

PILAR 3

Estrategia de conexión

4

/5



ESCALA

Marco agresor / víctima y reencuadre

TÁCTICA DOMINANTE

Preguntas retóricas que fijan un marco agresor/víctima; el Sáhara Occidental como "la última colonia" de África y el Polisario como su "único representante legítimo".

CÓMO IMPACTA AL MENSAJE

Convierte la posición argelina en una defensa de principios universales y coloca a sus contrapartes del lado de quienes manipulan el derecho.

P4

PILAR 4

Veracidad

3

/5



ESCALA

Datos correctos, negociaciones fuera de contexto

AFIRMACIÓN

El alto el fuego en Gaza entró en vigor hace casi 11 meses.

CONTRASTE / VERIFICACIÓN

Correcto: vigente desde el 10-oct-2025 (CNN), con violaciones reiteradas.

Negociaciones directas "entre las dos partes", Marruecos y el Polisario, con ayuda de EE. UU.

Fuera de contexto: en Madrid (feb-2026) participaron también Argelia y Mauritania como partes plenas, y EE. UU. presidió las conversaciones (Crisis Group; Bloomberg).

Argelia acoge refugiados saharauis desde hace más de medio siglo.

Correcto: campamentos de Tinduf desde 1975-1976.

Examen nacional voluntario presentado en julio de 2026.

Correcto: segundo examen en el Foro Político de Alto Nivel, 8-15 jul-2026 (ONU).

Libia, en el decimosexto año de su crisis.

Correcto: la crisis comenzó en 2011.

VEREDICTO TRANSVERSAL

¿Error o estrategia, pilar por pilar?

La estructura es sólida y la selectividad argumental parece diplomática; son deliberados el reencuadre del Sáhara y la presentación de las negociaciones sin el papel de Argelia.

P1

Estructura y claridad

INDETERMINADO

No se detectan deficiencias relevantes de estructura.

P2

Calidad argumental

INDETERMINADO

La selectividad responde a la posición diplomática argelina; no hay evidencia de un recurso deliberado de persuasión.

P3

Estrategia de conexión

ESTRATEGIA

El marco agresor/víctima y el reencuadre del Sáhara se sostienen en todo el discurso y son la línea oficial.

P4

Veracidad

ESTRATEGIA

Presentar las negociaciones como bilaterales refuerza la tesis de que Argelia no es parte del conflicto.

2 DE 4 PILARES

ESTRATEGIA

0 ERROR

2 INDETERMINADO

RESUMEN DEL DISCURSO

No se califica a la persona: se califica esta intervención.

3.50

PROMEDIO FINAL / 5.0

Discurso claro y bien construido en torno a la restauración de la confianza, con datos mayormente correctos, que denuncia el doble rasero mientras aplica su propia selectividad y presenta fuera de contexto las negociaciones sobre el Sáhara Occidental.

SEGUIMIENTO EN EL TIEMPO

Evolución de la puntuación promedio.

Ahmed Attaf aparece por primera vez en el panel Radar Discursivo. La gráfica se irá completando conforme se analicen nuevas intervenciones suyas, para observar su tendencia en el tiempo.



Leer a un solo ponente con el mismo rigor con el que se lee a todo el panel.