

ALEKSANDAR VUČIĆ

Presidente de Serbia · Debate General, 81ª Asamblea General de la ONU · 23 de septiembre de 2026

Vučić sostiene que el orden basado en la Carta fue destruido por Occidente con el bombardeo de 1999 y el reconocimiento de Kosovo, y pide una integración europea y una ONU sin selectividad.



2.75

CALIFICACIÓN FINAL DE ESTE DISCURSO

Desordenado, apoyado en el tu quoque contra Occidente y en afirmaciones centrales falsas sobre 1999. Descúbrela, pilar por pilar, más abajo.



ENLACE A LA INTERVENCIÓN ORIGINAL · <https://transcripts.un.org/es/asset/k1b/k1b5jwwa58>

ANÁLISIS POR PILAR

Cuatro pilares, un discurso.

Puntuación de 1 a 5 en cada pilar, con la conclusión de si la deficiencia detectada parece error o estrategia.

P1 PILAR 1 Estructura y claridad

3 / 5



Tesis clara, recorrido disperso

CLARIDAD DEL MENSAJE

Arranca con un diagnóstico sobrio, se desvía a un largo alegato sobre la OTAN y Kosovo y salta a Croacia, la UE, vuelos directos, la ONU, la IA y la Expo 2027; el cierre no retoma la tesis.

IDEA CENTRAL

Quienes bombardearon Serbia en 1999 y reconocieron a Kosovo destruyeron el orden de la Carta y carecen de autoridad moral para invocarlo; Serbia reclama una ONU sin selectividad.

P2 PILAR 2 Calidad argumental

2 / 5



Tu quoque como sostén principal

ARGUMENTOS CENTRALES

El orden actual deja poco margen a los países pequeños · Occidente violó la Carta y es hipócrita · Serbia cumplió el Acuerdo de Bruselas y la otra parte no · acceso anticipado al mercado único.

PUNTO DÉBIL DETECTADO

“Aquellos que los han violado no tienen derecho de hablar sobre ellos”: descalifica al interlocutor en lugar de refutarlo, y generaliza sobre Croacia “que se enorgullece de su pasado nazi”.

EN LA PRÁCTICA

Preguntas retóricas sustituyen al argumento: la decisión de bombardear es “imposible recordar” porque “tal decisión nunca se tomó”.

P3 PILAR 3 Estrategia de conexión

4 / 5



Serbia víctima frente a Occidente

TÁCTICA DOMINANTE

Dicotomía con los países occidentales que se sienten “los campeones morales”, victimización (“he sido víctima de mil trampas”) e ironía.

CÓMO IMPACTA AL MENSAJE

Triangula con Trump frente a la gestión Clinton y con Xi, e interpela al Sur Global para alinearlos con su causa sobre Kosovo.

P4 PILAR 4 Veracidad

2 / 5



Dos afirmaciones centrales falsas

AFIRMACIÓN

CONTRASTE / VERIFICACIÓN

“El desastre humanitario nunca se dio”.

Falso: HRW y ACNUR documentan más de 800,000 albanokosovares expulsados en 1999.

La decisión de bombardear “nunca se tomó”.

Falso / fuera de contexto: la decidió el Consejo del Atlántico Norte; faltó autorización del Consejo de Seguridad.

Intentaron tomar el 14% del territorio serbio.

Exagerado: Kosovo representa cerca de 12% del territorio.

107 Estados no han reconocido a Kosovo.

Dudoso: es el recuento serbio; Kosovo contabiliza más de 110 reconocimientos.

Candidato a la UE en 2012 y negociaciones en 2014.

Correcto (Comisión Europea); también la GPAI y la conferencia de No Alineados de 1961.

VEREDICTO TRANSVERSAL

¿Error o estrategia, pilar por pilar?

Argumentos, tácticas y veracidad convergen en la narrativa serbia sobre 1999 y Kosovo; solo el desorden de la estructura no permite inferir intención.

P1 Estructura y claridad	INDETERMINADO	El desorden combina improvisación y acumulación de agravios; no permite distinguir torpeza de recurso.
P2 Calidad argumental	ESTRATEGIA	El tu quoque se repite en al menos cuatro momentos, siempre contra el mismo bloque de países.
P3 Estrategia de conexión	ESTRATEGIA	Contraposición con Occidente, victimización y triangulación se repiten en todo el alegato central.
P4 Veracidad	ESTRATEGIA	Las afirmaciones falsas son núcleo del alegato y se formulan con énfasis retórico.

3 DE 4 PILARES · ESTRATEGIA · 0 ERROR · 1 INDETERMINADO

RESUMEN DEL DISCURSO

No se califica a la persona: se califica esta intervención.

2.75

PROMEDIO FINAL / 5.0

Discurso desordenado que sostiene su tesis principal en el tu quoque contra Occidente y en afirmaciones centrales contradichas por fuentes confiables sobre 1999, con una polarización deliberada y reiterada, aunque con datos correctos en los bloques institucionales (UE, GPAI, No Alineados).

SEGUIMIENTO EN EL TIEMPO

Evolución de la puntuación promedio.

Aleksandar Vučić aparece por primera vez en el panel Radar Discursivo. La gráfica se irá completando conforme se analicen nuevas intervenciones suyas, para observar su tendencia en el tiempo.



Leer a un solo ponente con el mismo rigor con el que se lee a todo el panel.