

SANTIAGO PEÑA

Presidente de Paraguay · Debate General, 81ª Asamblea General de la ONU · 23 de septiembre de 2026

Peña sostiene que la gente “ya no quiere lemas” sino soluciones y recorre problemas concretos —Venezuela, Ormuz, Taiwán, el Consejo de Seguridad, la IA— antes de presentar a Paraguay como prueba de resultados.



3.75

CALIFICACIÓN FINAL DE ESTE DISCURSO

Muy bien construido y con datos correctos, aunque, pese a criticar los lemas, se apoya en consignas y generalizaciones. Descúbrelo, pilar por pilar, más abajo.



ENLACE A LA INTERVENCIÓN ORIGINAL · <https://transcripts.un.org/es/asset/k1b/k1b5jwwa58>

ANÁLISIS POR PILAR

Cuatro pilares, un discurso.

Puntuación de 1 a 5 en cada pilar, con la conclusión de si la deficiencia detectada parece error o estrategia.

P1 PILAR 1 Estructura y claridad

4 / 5



Estructura por problemas, cierre circular

CLARIDAD DEL MENSAJE

Plantea el contraste “lemas” frente a “soluciones” y recorre problemas en orden explícito; al final declara “quiero volver a la idea con la que comencé” y cierra con “Seamos extremistas”.

IDEA CENTRAL

La confianza en la ONU se recupera con acciones: transición en Venezuela, reabrir Ormuz, prevenir un conflicto en Taiwán, reformar el Consejo y gobernar la IA; Paraguay está listo para hacer su parte.

P2 PILAR 2 Calidad argumental

3 / 5



Base sólida, generalización oportuna

ARGUMENTOS CENTRALES

Hacen falta acciones, no compromisos · tras 25 años de condenas, dialogar con Caracas es útil · Taiwán es un riesgo mayor por los microchips · un Consejo de 1945 no sirve · Paraguay demuestra resultados.

PUNTO DÉBIL DETECTADO

Generaliza sobre 25 años de inacción regional —“No hicimos nada”— para justificar su visita a Caracas, y apoya tesis en citas de autoridad y consignas pese a criticar los lemas.

EN LA PRÁCTICA

Proyección sin sustento: Paraguay “alimenta hoy a 100 millones de personas y con esta herramienta podría alimentar a mil millones”.

P3 PILAR 3 Estrategia de conexión

4 / 5



Palabras frente a acciones

TÁCTICA DOMINANTE

Dicotomía “lemas” frente a “acciones” como hilo del discurso y defensa anticipada de su viaje: “No fui a Venezuela a validar un régimen”.

CÓMO IMPACTA AL MENSAJE

Sitúa a Paraguay del lado de los que actúan, suma una dicotomía democracia/autoritarismo y se posiciona con Taiwán.

P4 PILAR 4 Veracidad

4 / 5



Datos verificados, un matiz no verificable

AFIRMACIÓN

CONTRASTE / VERIFICACIÓN

S&P otorgó en diciembre de 2025 el segundo grado de inversión.

Correcto: 17-dic-2025, tras Moody's.

La desocupación cayó a 3.6%, el nivel más bajo registrado.

Correcto: INE, cierre de 2025.

La pobreza bajó de casi 60% a 16%, “más rápido que todos los países de la región”.

Correcto en las cifras (INE, Banco Mundial); no verificable que haya sido la reducción más rápida.

Visitó Caracas antes de venir a Nueva York.

Correcto: 19-sep-2026 (Infobae).

70 años de relaciones ininterrumpidas con Taiwán.

Correcto en lo esencial: son 69 años, desde 1957.

VEREDICTO TRANSVERSAL

¿Error o estrategia, pilar por pilar?

Argumentos y tácticas comparten un mismo propósito deliberado —legitimar decisiones propias como la visita a Caracas—; estructura y datos no muestran deficiencias intencionales.

P1 Estructura y claridad	INDETERMINADO	No se detectan deficiencias relevantes de estructura.
P2 Calidad argumental	ESTRATEGIA	La generalización de 25 años de inacción aparece justo para legitimar su visita a Caracas.
P3 Estrategia de conexión	ESTRATEGIA	El contraste palabras/acciones y la defensa anticipada del viaje están preparados y se repiten.
P4 Veracidad	INDETERMINADO	No hay datos contradichos; las imprecisiones son de redondeo.

2 DE 4 PILARES · ESTRATEGIA · 0 ERROR · 2 INDETERMINADO

RESUMEN DEL DISCURSO

No se califica a la persona: se califica esta intervención.

3.75

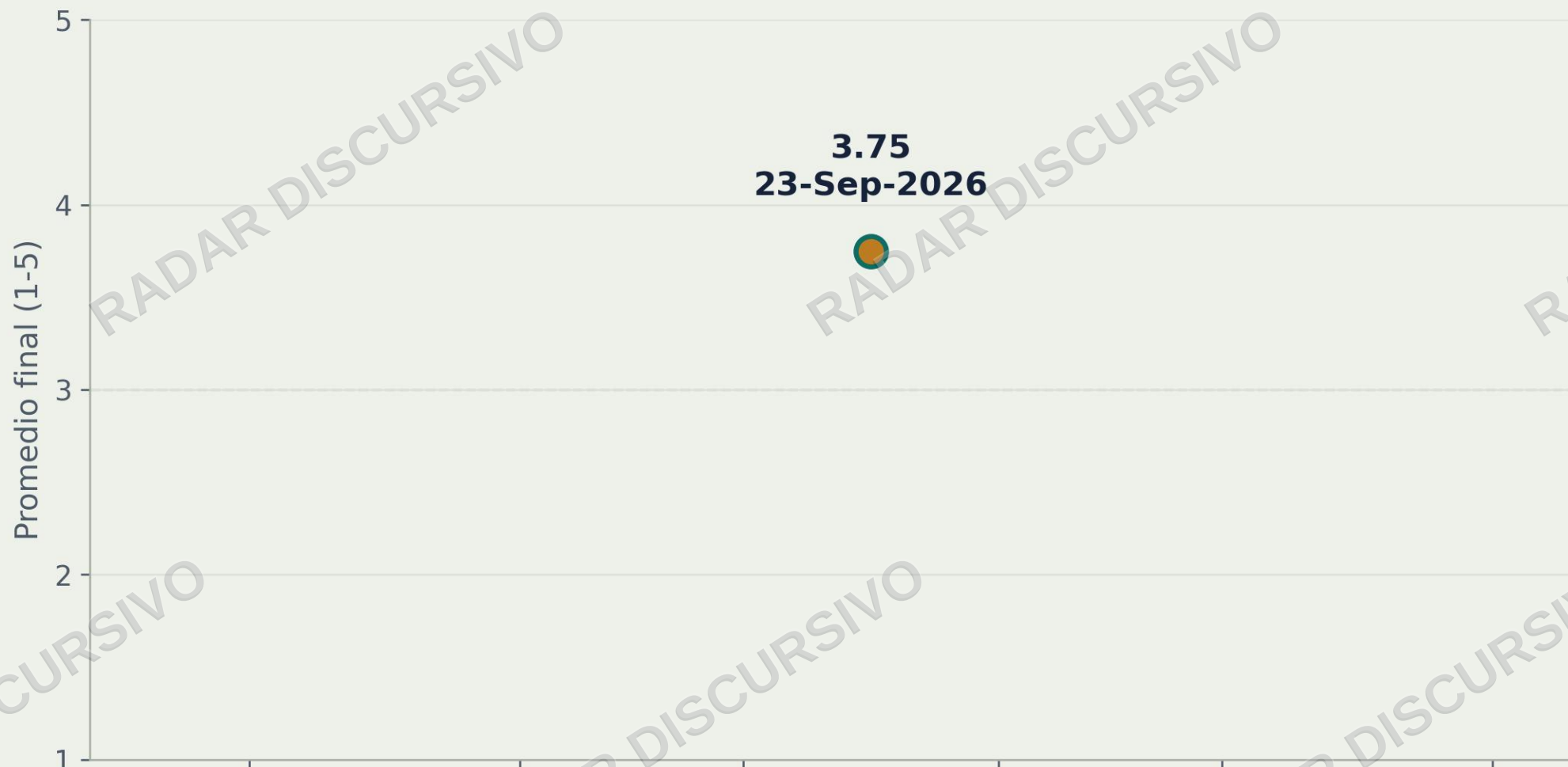
PROMEDIO FINAL / 5.0

Discurso muy bien construido y con datos verificados correctos, que se organiza en torno a una dicotomía deliberada entre “lemas” y “acciones” para legitimar decisiones propias (como la visita a Caracas) y que, pese a criticar los eslóganes, se apoya en generalizaciones, citas de autoridad y consignas.

SEGUIMIENTO EN EL TIEMPO

Evolución de la puntuación promedio.

Santiago Peña aparece por primera vez en el panel Radar Discursivo. La gráfica se irá completando conforme se analicen nuevas intervenciones suyas, para observar su tendencia en el tiempo.



Leer a un solo ponente con el mismo rigor con el que se lee a todo el panel.