

# JAVIER MILEI

Presidente de Argentina · Debate General, 81ª Asamblea General de la ONU · 23 de septiembre de 2026

Tercer discurso de Milei ante la Asamblea: acusa a la ONU de incumplir su pacto, reclama por Malvinas, califica de “genocidio” los confinamientos y defiende una IA sin regulación.



3.00

## CALIFICACIÓN FINAL DE ESTE DISCURSO

Bien estructurado y con un bloque sólido sobre Malvinas, pero apoyado en descalificaciones y en una afirmación central sin evidencia. Descúbrelo, pilar por pilar, más abajo.

ENLACE A LA INTERVENCIÓN ORIGINAL · <https://transcripts.un.org/es/asset/k17/k17s3dutob>

## ANÁLISIS POR PILAR

### Cuatro pilares, un discurso.

Puntuación de 1 a 5 en cada pilar, con la conclusión de si la deficiencia detectada parece error o estrategia.

P1

PILAR 1

#### Estructura y claridad

4

/ 5

ESCALA

Tres partes anunciadas

#### CLARIDAD DEL MENSAJE

Lo que la ONU no hizo, lo que hizo y no debía y su posición ante la IA, en ese orden; el bloque sobre la reconversión argentina interrumpe el esquema.

#### IDEA CENTRAL

La ONU rompió su pacto fundacional; Argentina no la esperará: defenderá Malvinas, se alinea con Occidente y será el lugar más libre para desarrollar IA.

P2

PILAR 2

#### Calidad argumental

2

/ 5

ESCALA

Descalificación en lugar de evidencia

#### ARGUMENTOS CENTRALES

La ONU protegió dictaduras y calló ante el terrorismo · la resolución 31/49 no frena Sea Lion · Argentina deja la decadencia · la IA no debe regularse preventivamente.

#### PUNTO DÉBIL DETECTADO

“Casta de parásitos”, “genocidio” para los confinamientos y la ONU como “ludita”: descalificaciones y hombres de paja sostienen la mitad del discurso.

#### EN LA PRÁCTICA

El bloque de Malvinas sí razona: “¿De qué sirve una resolución si la contraparte puede actuar en sentido contrario?”.

P3

PILAR 3

#### Estrategia de conexión

4

/ 5

ESCALA

Dicotomía ONU/Occidente

#### TÁCTICA DOMINANTE

La ONU como “leviatán burocrático” que mezcla “anarquía y tiranía” frente a Argentina y Occidente libres; alineamiento explícito con Trump e Israel.

#### CÓMO IMPACTA AL MENSAJE

Reencuadra la salud pública como “control social” y cierra con una consigna de campaña.

P4

PILAR 4

#### Veracidad

2

/ 5

ESCALA

Una afirmación central sin evidencia

#### AFIRMACIÓN

La resolución 3149 [31/49], de hace 50 años, pide no introducir cambios unilaterales.

#### CONTRASTE / VERIFICACIÓN

Correcto: resolución 31/49 del 1-dic-1976.

Declaramos terrorista a la Guardia Revolucionaria y abandonamos la OMS.

Correcto: abril y marzo de 2026, respectivamente.

“Sancionamos” a las empresas de Sea Lion.

Fuera de contexto: estaban inhabilitadas desde 2013 y 2022; lo nuevo es un proyecto de ley.

La Asamblea determinó que la libre determinación no aplica a Malvinas.

Fuera de contexto: las resoluciones hablan de los “intereses” de los isleños; es la lectura argentina.

La ONU promovió confinamientos que costaron millones de vidas: un “genocidio”.

Falso / sin evidencia: la OMS dijo en 2020 que no abogaba por los confinamientos como medio principal.

## VEREDICTO TRANSVERSAL

### ¿Error o estrategia, pilar por pilar?

Argumentos, tácticas y veracidad siguen un mismo patrón deliberado contra la ONU; solo la estructura, clara y ordenada, queda fuera de ese patrón.

P1

Estructura y claridad

INDETERMINADO

La digresión nacional es deliberada y breve; la estructura es clara.

P2

Calidad argumental

ESTRATEGIA

Las descalificaciones se repiten en los tres bloques y en fichas previas del panel.

P3

Estrategia de conexión

ESTRATEGIA

La polarización y el alineamiento con Trump son recursos deliberados.

P4

Veracidad

ESTRATEGIA

La tesis sobre la pandemia es pieza central y se desarrolla en varios párrafos.

3 DE 4 PILARES · ESTRATEGIA · 0 ERROR · 1 INDETERMINADO

## RESUMEN DEL DISCURSO

No se califica a la persona: se califica esta intervención.

3.00

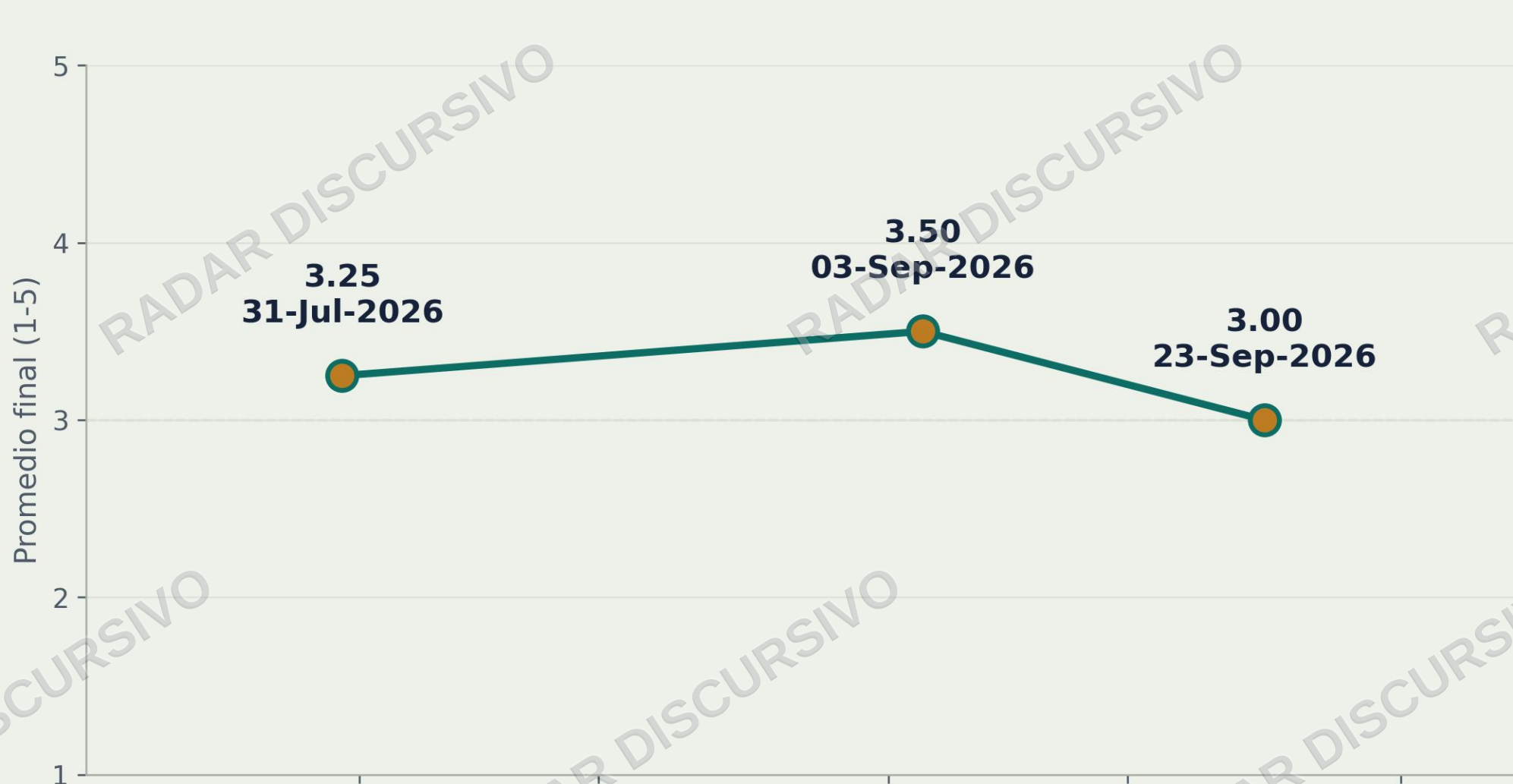
PROMEDIO FINAL / 5.0

Discurso bien estructurado en tres partes, con un bloque sobre Malvinas jurídicamente razonado, pero cuya crítica a la ONU descansa en descalificaciones (“casta de parásitos”), en la calificación de “genocidio” para los confinamientos sin evidencia y en una polarización deliberada frente a la organización.

## SEGUIMIENTO EN EL TIEMPO

### Evolución de la puntuación promedio.

Evolución de Javier Milei a lo largo de 3 intervenciones analizadas en el panel Radar Discursivo.



Leer a un solo ponente con el mismo rigor con el que se lee a todo el panel.