

KEIKO FUJIMORI

Presidenta de Perú · Debate General, 81ª Asamblea General de la ONU
· 22 de septiembre de 2026

Primera intervención de Fujimori como presidenta ante la Asamblea:
reafirma el compromiso con la Carta y expone tres retos de Perú, con
críticas a las “agendas” externas.



3.75
/ 5.0

CALIFICACIÓN FINAL DE ESTE DISCURSO

Bien organizado y con datos correctos, pero con afirmaciones
sin sustento sobre “agendas” impuestas. Descúbrelo, pilar por
pilar, más abajo.



ENLACE A LA INTERVENCIÓN ORIGINAL · <https://transcripts.un.org/es/asset/k17/k17s3dutob>

ANÁLISIS POR PILAR

Cuatro pilares, un discurso.

Puntuación de 1 a 5 en cada pilar, con la conclusión de si la deficiencia detectada parece error o estrategia.

P1

PILAR 1

Estructura y claridad

4

/ 5



ESCALA

Tres retos bien señalizados

CLARIDAD DEL MENSAJE

Exordio sobre el Qapaq Ñan y tres retos numerados: crimen organizado, educación e institucionalidad. Un hilo transversal sobre “agendas” externas difumina un poco la idea central.

IDEA CENTRAL

Perú respalda la Carta, pero pide a la ONU imparcialidad y respeto a la soberanía mientras enfrenta el crimen transnacional, reforma la educación y fortalece la justicia.

P2

PILAR 2

Calidad argumental

3

/ 5



ESCALA

Mezcla de razonamiento y afirmaciones sin sustento

ARGUMENTOS CENTRALES

El crimen transnacional libra una “guerra” que exige cooperación regional y tratarlo como terrorismo · la educación previene el delito · la comunidad internacional no debe imponer agendas.

PUNTO DÉBIL DETECTADO

Atribuye a “agendas” ideológicas externas la división social, la crisis de la familia y el desorden escolar, sin datos ni ejemplos.

EN LA PRÁCTICA

“Los derechos del ciudadano de bien terminan cuando empieza la impunidad del delincuente”: plantea derechos humanos y seguridad como excluyentes.

P3

PILAR 3

Estrategia de conexión

4

/ 5



ESCALA

Dicotomía y reencuadre de los juicios

TÁCTICA DOMINANTE

Contrapone “ciudadanos de bien” y un “enemigo” sin uniforme; reencuadra los juicios a quienes combatieron el terrorismo como violaciones del debido proceso.

CÓMO IMPACTA AL MENSAJE

Traslada al foro internacional una línea política conocida de la oradora, bajo un tono conciliador hacia la ONU.

P4

PILAR 4

Veracidad

4

/ 5



ESCALA

Datos correctos, una omisión relevante

AFIRMACIÓN

“Hace solo 57 días” asumió la presidencia.

CONTRASTE / VERIFICACIÓN

Correcto: asumió el 28-jul-2026 (56 días, 57 contando ambos extremos).

Casi triplicar el PBI real y multiplicar por 15 las exportaciones.

PBI correcto y conservador (x2.7 desde 2000, BCRP); el x15 no es verificable sin año base.

Perú se incorporó al Escudo de las Américas y al Compromiso de Santiago.

Correcto (Proceso, sep-2026; firma del Compromiso en mayo de 2026).

Quienes vencieron al terrorismo siguen siendo juzgados “pese a haber demostrado” que se violó el debido proceso.

No verificable / controvertida: omite que los procesos se refieren a violaciones graves de derechos humanos.

VEREDICTO TRANSVERSAL

¿Error o estrategia, pilar por pilar?

Dos pilares muestran un patrón deliberado —la tesis de las “agendas” y el reencuadre de los juicios—; en estructura y veracidad no hay evidencia suficiente para hablar de estrategia.

P1

Estructura y claridad

INDETERMINADO

No hay deficiencias relevantes de estructura.

P2

Calidad argumental

ESTRATEGIA

La tesis de las “agendas” impuestas aparece al menos tres veces y siempre en la misma dirección.

P3

Estrategia de conexión

ESTRATEGIA

El reencuadre de los juicios y la dicotomía reaparecen en el exordio, el tercer reto y el cierre.

P4

Veracidad

INDETERMINADO

No hay cifras contradichas; la omisión no permite inferir intención.

2 DE 4 PILARES · ESTRATEGIA · 0 ERROR · 2 INDETERMINADO

RESUMEN DEL DISCURSO

No se califica a la persona: se califica esta intervención.

3.75

PROMEDIO FINAL / 5.0

Discurso bien organizado en tres retos y con datos verificables correctos, que combina argumentos razonados sobre educación y crimen con afirmaciones sin sustento sobre “agendas” impuestas y un reencuadre deliberado de los juicios por derechos humanos.

SEGUIMIENTO EN EL TIEMPO

Evolución de la puntuación promedio.

Evolución de Keiko Fujimori a lo largo de 2 intervenciones analizadas en el panel Radar Discursivo.



Leer a un solo ponente con el mismo rigor con el que se lee a todo el panel.